

Antwoord op de meest gestelde vragen

Wordt Weesp OPGEHEVEN?

Er is een discussie gaande over fusie met een of meer gemeenten in de regio. Daar moet de gemeenteraad nog over praten en besluiten welke kant het op moet. Er kan worden gekozen om Weesp zelfstandig te houden of om samen te gaan met anderen. In het geval van fusie zal de gemeente Weesp worden opgeheven, maar niet de gemeenschap van Weesp.

Wie is op HET IDEE GEKOMEN om Weesp te laten fuseren?

De Provincie Noord-Holland heeft het initiatief genomen nadat is gebleken dat er verschillende gemeenten in deze regio te klein zijn en niet genoeg kwaliteit hebben om hun taken uit te voeren. De Provincie heeft acht gemeenten in de Gooi en Vechtstreek (Hilversum, Huizen, Laren, Blaricum, Naarden, Bussum, Muiden en Weesp) uitgenodigd om mee te praten.

In december moet de gemeenteraad van Weesp een standpunt innemen. Met andere woorden: antwoord geven op de vraag of Weesp wel of niet wil meepraten over fusie. En zo ja, met welke fusiepartners. De overige gemeenten doen dat ook. De provincie probeert dan van al die standpunten een geheel te maken en een plaatje te maken van het totale gebied. Ook daar mag de gemeenteraad op reageren. In het najaar van 2007 neemt de Provincie een definitief standpunt in. Dan gaat het naar de minister, die zich daar ook over moet buigen.

Wat gebeurt er met HET STADHUIS?

Net als alle andere monumenten blijft het stadhuis behouden voor de Weesper gemeenschap. Wat er binnen plaats gaat vinden is de grote vraag, maar als het geen stadhuis meer is, dan zal het zeker een passende functie krijgen.

Moet ik straks voor MIJN PASPOORT naar Bussum?

De nieuwe gemeente moet zorgen dat de dienstverlening voor haar burgers optimaal is. De burgers moeten, als het ware, geen last hebben van de fusie. Hoe dat in de praktijk zal gaan is nu nog niet te zeggen. Stel dat Weesp zou fuseren met Muiden, Naarden en Bussum (of een andere combinatie) dan moeten alle regels van de fusiegemeenten een geheel gaan vormen. Alle ambtenaren van de fusiegemeenten moeten een organisatie gaan vormen. En voor alle gebouwen, ook voor de stadhuizen, moet besloten worden wat daar mee gaat gebeuren. Het kan best zo zijn dat wij straks een keer in de vijf jaar naar Bussum moeten om een paspoort te halen.

Ga ik straks MEER OZB betalen?

De belastingtarieven moeten, zoals dat zo mooi heet, worden geharmoniseerd. Dat wil zeggen dat tarieven en heffingen vanaf het begin van een nieuwe gemeente op één niveau gebracht moeten worden. Dat betekent dat sommige burgers erop achteruit kunnen gaan. En anderen erop vooruit. Daar is in deze fase nog niets over te zeggen.

Wat merk ik als burger van de MATIGE BESTUURSKRACHT van de gemeente?

Hopelijk niets! Het lukt de gemeente prima om paspoorten, rijbewijzen en bouwvergunningen af te geven en met het onderhoud van de openbare ruimte gaat het ook goed. Subsidies verstrekken wil ook lukken. Maar voor de complexere zaken die vanuit het Rijk of Europa op het bordje van de gemeente terechtkomen, hebben we te weinig ambtenaren om de zaken goed op te pakken. Kansen worden niet gegrepen, onze positie in de regio is zwak en we praten niet mee over zaken die ons aangaan.

Wie neemt er een BESLISSING over een fusie?

De uiteindelijke beslissing wordt in Den Haag genomen. De Tweede en de Eerste Kamer gaan over het fuseren van gemeenten. Dat gaat met het aannemen van een wet.

Uitleg Arhi-procedure

Arhi staat voor Algemene Regels Herindeling. Arhi is een wet. In de wet Arhi staat stap voor stap beschreven wat er moet gebeuren als gemeenten of provincies worden ingesteld of opgeheven. Ook wie wat doet en welke termijnen daarvoor staan. In de Arhi is ook terug te vinden hoe omgegaan moet worden met bevoegdheden, voorschriften en rechten, hoe een nieuwe gemeenteraad moet worden gekozen en wat de gevolgen zijn voor het personeel.

Het initiatief tot het opstarten van de procedure kan worden genomen door gemeenten zelf, door de provincie of door de minister. In ons geval heeft de provincie Noord-Holland, in het bijzonder het college van Gedeputeerde Staten (GS), het initiatief genomen. Dat gebeurde in april 2006.

Vanaf dat moment gaat GS het open overleg in met de colleges van B&W en de gemeenteraden van de betreffende gemeenten. Open overleg houdt in diverse gesprekken over wat iedereen van het idee vindt en wat men van de standpunten van anderen denkt. Dat is de fase van het aftasten. De gemeenten gaan zichzelf ook oriënteren. Wat vindt de bevolking van deze kwestie, wat vinden de bestuursorganen, wat vinden de mogelijke fusiepartners? Al die gesprekken moeten in december 2006 leiden tot een stellingname van de diverse gemeenteraden over de gewenste richting.

worden gevoerd. Binnen een paar maanden maakt GS een plaatje (herindelingsontwerp): hoe ziet de regio er uit? Iedereen mag op dat plaatje reageren, burgers en bestuur. De reacties worden verwerkt, mogelijk wordt het plaatje aangepast en dan moeten Provinciale Staten (PS) een besluit nemen. In het tijdspad (zie tabel) wordt uitgegaan van een besluit in het najaar van 2007. Als daar een besluit is genomen, dan gaat het advies naar de minister voor de parlementaire behandeling. Dat neemt ruim een jaar in beslag. Bij de parlementaire behandeling wordt erg gelet op kwesties zoals: Is er draagvlak voor fusie? Heeft de nieuwe gemeente voldoende bestuurskracht? Is het eindplaatje af? Is de nieuwe gemeente een samenhangend geheel (cultureel, sociaal, economisch, geografisch etc.) met een eigen identiteit? Wordt er rekening gehouden met anderen? Door de vorming van de nieuwe gemeente mogen buurgemeenten niet in de

klem komen. En tot slot, heeft de nieuwe gemeente ruimte om haar taken (let ook op grensoverschrijdende knelpunten) uit te voeren? Omdat herindelingen per kalenderjaar ingaan, betekent dat dat een mogelijke herindeling in de Gooi en Vechtstreek per 1 januari 2010 kan ingaan. De lokale verkiezingen zouden in dat geval in het najaar van 2009 plaatsvinden.

Samenvoegen BEST LASTIG

Hoewel het definitieve besluit pas op het allerlaatste moment wordt genomen door de Eerste Kamer, ligt het moment dat de gemeenten gaan beginnen met fuseren veel eerder. Eigenlijk al in het najaar van 2007. Als PS besluit dat Weesp met een of meer gemeenten gaat fuseren, dan begint het fusieproces. De nieuwe gemeente in wording moet gaan nadenken over wat

voor een soort gemeente zij wil zijn, wat voor een toekomstvisie zij heeft, hoe de organisaties in elkaar worden geschoven, hoe alle regels, verordeningen en werkprocessen op elkaar worden afgestemd. Vooral op het gebied van ICT zijn er veel lastige kwesties op te lossen. Een fusieproces kost ontzettend veel energie en tijd van alle betrokkenen.



Vervolgens is, volgens de Arhi, de provincie weer aan zet. GS gaan aan de slag om van alle reacties en voorkeuren een geheel te maken. Zij moeten letten op de samenhang. Stel dat er in een regio twee gemeenten samen willen gaan en de rest wacht maar af, dat is geen oplossing voor de regionale bestuurskracht. De kans is groot dat op korte termijn de hele discussie opnieuw moet

Schematisch ziet de Arhi-procedure er als volgt uit:

Start Arhi-procedure	GS-besluit april 2006
Open overleg GS met B&W (en raden)	Juni-december 2006
Informatiebijeenkomsten voor raden en B&W	September 2006
Uitspraak raden over voorkeursvarianten	December 2006
Vaststelling herindelingsontwerp door GS	Januari-februari 2007
Herindelingsontwerp wordt ter inzage gelegd voor een ieder	Maart t/m mei 2007
Indienen zienswijze door raden	Uiterlijk 1 juni 2007
Verwerking inspraakreacties en opstellen concept-herindelingsadvies	Juli-augustus 2007
Vaststelling herindelingsadvies door PS	September-oktober 2007
Toezending herindelingsadvies aan minister	Eind oktober 2007
Voorstel voor herindelingsregeling naar ministerraad	Eind 2007
Parlementaire behandeling	In de loop van 2008
Datum inwerkingtreding	1/1/2010

Op weg naar fusie?

Weesp, zelfstandig of samen verder?

Weesp blijft Weesp

De gemeenteraad van Weesp moet de komende maanden stelling nemen in de discussie over bestuurlijke herindeling in de regio Gooi en Vechtstreek. Wij zijn daar toe uitgenodigd door de Provincie Noord-Holland. Eerder dit jaar is de Provincie gestart met een Arhi-procedure. Dat is een procedure die kan leiden tot het instellen en opheffen van gemeenten. In december doet de gemeenteraad uitspraak over welke kant het op moet met Weesp. Blijft Weesp zelfstandig of is Weesp bereid om te praten over fusie met één of meer gemeenten in de regio?

De gemeenteraad wil dat niet doen zonder haar burgers bij deze discussie te betrekken. Maar om mensen erbij te betrekken moet je ze eerst informeren over de stand van zaken, de spelregels, de opties en de gevolgen van keuzes. In deze fusiekrant krijgt u die informatie.

U kunt lezen wat de achtergronden zijn, de voor- en de nadelen van fusie, de mogelijke partners en ook hoe zij tegenover ons staan. Op onze website kunt u nog meer informatie vinden. Op 22 november, de dag van de Tweede Kamerverkiezingen, zullen wij vervolgens een enquête houden met vragen die met zelfstandigheid of fusie te maken hebben. Veel Weespers zullen hiervoor worden geraadpleegd.

Ook na december zullen wij activiteiten organiseren om met u in gesprek te gaan over de toekomst van de stad.

Een ding is in elk geval zeker en dat wil ik u alvast meegeven: Weesp blijft Weesp, wat er ook gebeurt. Ook al zou de gemeente worden opgeheven, de gemeenschap blijft bestaan.

W.J. Kozijn
Waarnemend burgemeester Weesp



In december doet de gemeenteraad een zogenaamde richtinggevende uitspraak over de gemeentelijke herindeling. Politici krijgen vaker ingewikkelde zaken waar ze een mening over moeten geven of een beslissing over moeten nemen. Hoe staan de fractievoorzitters tegenover deze vraag: moet Weesp fuseren en zo ja, met wie? Is dat een moeilijke of een makkelijke vraag?

Makkelijke vraag, moeilijk antwoord

TINEKE BOOIJ (WSP): Gekleurde informatie?

'Ik doe enorm mijn best om informatie te verzamelen. Je hoort zoveel tegenstrijdige berichten. Dan zegt Remkes dat gemeenten gedwongen worden om te fuseren, dan reageert de rest dat dat niet hoeft. Informatie komt op het laatste moment, is niet vrijblijvend, maar lijkt gekleurd. Wij hebben gezegd dat samenwerking met andere gemeenten mogelijk moet zijn, fusie met Muiden is bespreekbaar.'

RON DE BOER (PVDA): Emotioneel is het slikken

'Als je erover nadenkt, rationeel dus, dan is het geen moeilijke vraag. Ik heb al drie jaar geleden aangegeven dat fusie noodzakelijk is om onze bestuurskracht te vergroten. Maar emotioneel is het natuurlijk slikken. Je neemt misschien wel het besluit om je gemeente op te heffen. Onze burgers zijn nog niet zo ver, dus aan ons om de noodzaak uit te leggen. Je identiteit verlies je niet, want alle kernen behouden hun eigen karakter.'

THEA JANSEN (CDA): Bang om identiteit te verliezen

'Het is een moeilijke vraag. Omdat we de noodzaak van fusie wel inzien, maar we aan de andere kant ook bang zijn om onze identiteit te verliezen. Je bent Weesper en wilt Weesper blijven. Vragen waar angst een rol in speelt zijn altijd moeilijk.'

LINDA SANDERS (GROENLINKS): Is wenselijke variant ook meest haalbare?

'Deze vraag is niet moeilijker dan andere. Je moet als politicus voortdurend keuzes maken. Het is wel een lastig onderwerp, omdat het de belevingswereld van mensen raakt. En wat je het liefste zou willen is niet altijd het meest haalbare. Ik zou het liefst kiezen voor fusie met Muiden en Naarden, omdat we dan voldoende omvang hebben, kwaliteit kunnen bieden en met gelijkwaardige partners optrekken. Maar of dit de meest haalbare variant is, is de vraag.'

HEIN STULEMEIJER (VVD): In één keer goed

'Het gaat niet om ja of nee tegen fusie. Dat is niet moeilijk. De bevolking is er niet op tegen en ook de politiek niet. Maar daarmee ben je er nog niet. Het gaat erom met wie? Alleen samen met Muiden, dat schiet niet op. Een groter geheel is noodzakelijk, anders staat er binnen de kortste keren weer een herindeling voor de deur. Echte bestuurskracht om op te komen voor onze gezamenlijke belangen krijg je alleen als je het in één keer goed doet: met Muiden, Naarden, Bussum én Wijdemeren!'

TEUS VAN HARREVELD (AOV): Wie geeft de plus aan wie?

'Een lastige kwestie. Hoe krijg je burgers op één lijn, hoe krijg je fracties op één lijn. De noodzaak voor fusie is duidelijk. Zijn wij straks in staat om de Bloemendalerpolder te ontwikkelen? Zijn wij daar sterk genoeg voor? Muiden en Weesp moeten samen, liefst met iemand erbij, Wijdemeren of Naarden. De vraag is: wie geeft de plus aan wie. Elke gemeente heeft haar voorkeur, hoe dat bij elkaar past straks, dat wordt nog een hele puzzel.'

SAMIR RAHMOUNI (DEP): Burgers betrekken

'Het is een moeilijke vraag. Je moet eerst een open discussie voeren. En de burgers er goed bij betrekken in een zo vroeg mogelijk stadium. Ik voel dat we een weg in worden geduwd, dat we geen keus hebben. Ik heb zo mijn twijfels over dat rapport over onze bestuurskracht. De bestuurskracht is verbeterd. Als een fusie tot duidelijke verbetering leidt, dan ben ik er niet op tegen.'

Wat is het probleem?

Er komt steeds meer op het bordje van gemeenten terecht. Ook op het bordje van Weesp. De vraag is: kunnen wij de dingen die we moeten doen en de dingen die wij willen doen ook echt voor elkaar krijgen? Dat heet in bestuursjargon: hebben wij 'bestuurskracht'?

Burgers stellen eisen. Ze willen snel worden geholpen als ze een paspoort of bouwvergunning komen aanvragen. Ze willen weten wat er in hun achtertuin speelt. Ze willen invloed hebben. Het Rijk stelt eisen. Er zijn allerlei wetten op het terrein van handhaving, milieu, privacy, veiligheid, noem maar op. En Europa stelt eisen: als er bijvoorbeeld een klus wordt aanbesteed, dan moet er met van alles rekening worden gehouden. Zelfs wanneer de gemeenten steeds dezelfde goede kwaliteit leveren, dan is het de vraag of ze het goed blijven doen. De eisen worden steeds hoger.

Daar komt bij dat er steeds meer taken bij de gemeente terechtkomen. Denk aan de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO); deze gaat over de huishoudelijke hulp en over voorzieningen voor gehandicapten. De gemeente moet deze vanaf volgend jaar gaan uitvoeren. En een hoop problemen stoppen niet bij de gemeentegrens, zoals verkeer en vervoer.

Kleine gemeenten zitten in een 'kwaliteitsklem'. Er is een constante druk om kwaliteit te leveren. Maar er zijn zo weinig mensen die het werk feitelijk moeten doen, dat er geen tijd overblijft voor de complexere zaken, en al helemaal niet voor bezinning en vernieuwing. Kijk maar naar Weesp: wij zijn best in staat om brieven sneller te beantwoorden, vergunningen sneller te verlenen, subsidies te verstrekken of overleg te voeren, maar voor complexere beleidszaken hebben wij gewoonweg het geld, de netwerken, de bevoegdheid en de kennis niet.

Hoe los je de 'kwaliteitsklem' op? Er zijn maar twee manieren: óf door minder ambities en minder kwaliteit óf door grotere bestuurskracht. Dat laatste kan door samenwerking en schaalvergroting.



Waar Weesp goed in is

Als je op zoek gaat naar een partner, is het goed om te weten wat je zelf te bieden hebt, wat je sterke punten zijn. Daar kan de ander misschien van profiteren. Aan de andere kant: je moet je ook realiseren wat je zwakke punten zijn. Wij komen tot de volgende opsomming.

- 1 Weesp telt drie bedrijventerreinen en heeft daarmee het grootste areaal aan bedrijvigheid in Gooi en Vechtstreek. Er wordt hard gewerkt aan de renovatie van die terreinen.
- 2 Weesp heeft uitstekende, frequente spoorwegverbindingen met vrijwel het hele land en ligt ook gunstig ten opzichte van het wegennet: vlak bij A1, A2 en A9.
- 3 Weesp heeft, samen met Muiden, veel grond voor woningbouw, namelijk in de Bloemendalerpolder.
- 4 Weesp heeft met het Vechtstede College en het Casparus College een compleet aanbod aan voortgezet onderwijs. Dat is voor een gemeente van onze grootte tamelijk uitzonderlijk.
- 5 Het winkelaanbod voor de dagelijkse behoeften is voor Weesp op dit moment ruim voldoende.
- 6 Weesp heeft een prachtige, compacte oude binnenstad die grenst aan de Vecht. Het is, naast Naarden, een van de veertien vestingsteden van Nederland en een belangrijk knooppunt voor het watertoerisme.
- 7 En last but not least: Weespers hebben wat met elkaar. Onze stad heeft een heel levendig verenigingsleven. Er is veel te beleven op het gebied van sport, muziek, beeldende kunst en cultuur. Er is een duidelijk gevoel van saamhorigheid. Ook na een mogelijke fusie zal dat niet anders zijn.

En dan de minpunten:

- 1 Weesp is in zijn eentje een relatief kleine gemeente, zeker ten opzichte van een reus als Amsterdam.
- 2 De bestuurskracht van Weesp laat volgens een rapport van anderhalf jaar geleden te wensen over. Door een flinke reorganisatie binnen het ambtelijk apparaat is daarin verbetering opgetreden, maar feit blijft dat de gemeente eigenlijk te klein is om de nodige deskundigheid op allerlei gebied (bv. onderwijs, zorg, sociale zaken) in huis te halen.
- 3 Weesp telt veel te weinig woningen voor jongeren. Het gevolg is dat deze richting Almere vertrekken. De bevolking van onze stad vergrijsst daardoor.
- 4 Er zijn te weinig voorzieningen voor de jeugd in Weesp.

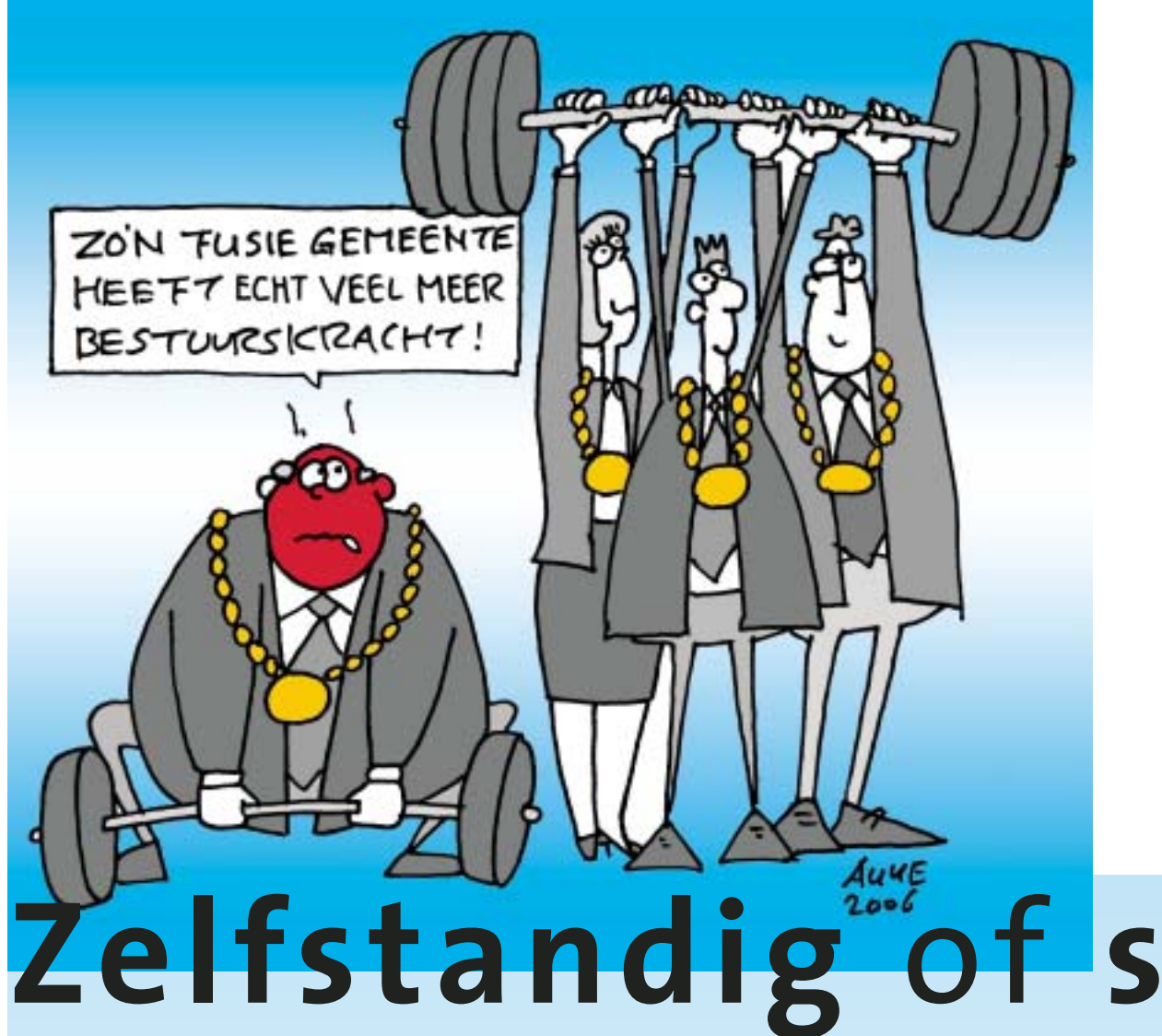


Colofon

Dit is een publicatie van de gemeente Weesp in het kader van de voorbereiding van bestuurlijke besluitvorming rond de gemeentelijke herindeling.

Redactie: Pascale Georgopoulou, Hans Leene, Joke Moolhuizen
Cartoons: Auke Herrema
Fotografie: Hans Leene
Productie: Enter Weesp bv
Oplage: 15.000
Uw reacties kunt u sturen naar
e-mail-adres: herindeling@weesp.nl
Of naar afdeling communicatie, Postbus 5099, 1380 GB Weesp

November 2006



Zelfstandig of s

De bestuurskracht van Weesp is matig, blijkt uit een onderzoek van Cap Gemini van vorig jaar. Daarnaast heeft Weesp te kampen met negatieve beeldvorming. Geen enkele gemeente in de regio is bereid om met Weesp samen te gaan. Maar dat betekent niet dat Weesp achterover gaat leunen. De gemeente moet open zijn over haar zwakke, maar beslist ook niet bescheiden zijn over haar sterke punten. En moet vooral de eigen positie bepalen: wat wil Weesp zelf?

BESTUURSKRACHT van Weesp is matig

Vorig jaar is er een onderzoek gedaan naar de bestuurskracht van zes gemeenten hier in de regio. Wij kwamen er niet best uit. Weesp doet het op strategisch en operationeel niveau matig, was het oordeel. Natuurlijk is zo'n onderzoek een momentopname en wordt er op het stadhuis met man en macht gewerkt aan verbetering, maar het feit blijft: wij scoren niet goed! Vooral als het gaat om invloed op regiobeleid en handige samenwerkingsrelaties spelen wij onze rol niet.

Zou het helpen als wij meer gaan samenwerken met anderen? Ja, dat helpt zeker. Wij doen al veel samen met buurgemeenten, vooral op het terrein van regionale gezondheidszorg, onderwijsbegeleiding, historisch archief en milieu (in zogenaamde gemeenschappelijke regelingen, WGR). Sociale Zaken hebben wij uitbesteed aan Hilversum. Wij kopen diensten gezamenlijk in met andere gemeenten, dat scheelt enorm.

Er zijn voorbeelden bekend van gemeenten die hele afdelingen samenvoegen. Samenwerking kan leiden tot krachtenbundeling en efficiëntie. Aan de andere kant loont samenwerking alleen als iedereen er veel energie in stopt en dezelfde doelen voor ogen heeft. Samenwerking is jammer genoeg geen oplossing voor de structurele problemen van de gemeente. Zij biedt geen structurele oplossing voor het vergroten van de bestuurskracht.

Gaan we Weesp OPHEFFEN?

Nee, natuurlijk niet! De hele discussie over fusie met andere gemeenten gaat vooral over bestuurlijke processen en ambtelijke kwaliteit. Voor de meeste mensen is dat een ver-van-mijn-bed discussie. Waar zijn de meeste Weespers bang voor? Dat de lokale zaken ondergesneeuwd raken in een groter geheel. Dat de afstand tussen burger en gemeente letterlijk en figuurlijk groter wordt. Dat er duurder, maar niet noodzakelijkerwijs betere ambtenaren komen. Dat wij een andere cultuur hebben dan bijvoorbeeld de Muidenaren, Naarders etc. Dat de eigen identiteit gevaar loopt. Weespers zijn trots op hun stad. Klagen vaak dat er veel niet klopt en niet deugt, maar Weesp moet gewoon Weesp blijven. Wij kennen een sterk gemeenschapsgevoel en een bloeiend verenigingsleven. De lokale bedrijven passen bij het gebied en de mensen en andersom. Het bestuur opereert dicht bij de burgers. Dit bij elkaar is de cultuur en de identiteit van de stad, het geeft ons een bestaansbasis, veiligheid en levensplezier. Dat compenseert voor velen dat voorzieningen als een ziekenhuis niet direct voorhanden zijn of ook dat de nauwe relaties ook wel eens benauwend of hinderlijk zijn. Wat er ook gebeurt, ook al zou de gemeente fuseren met een of meer gemeenten, Weesp blijft Weesp. De gemeente kan worden opgeheven, maar de gemeenschap niet. Er zullen voorwaarden moeten worden gesteld aan de fusie om te zorgen dat de afzonderlijke gemeenten even goed aan bod komen als daarvoor.

Voordelen fusie

Bestuurskracht
Meer slagkracht
Kwaliteit medewerkers en dienstverlening
Specifieke kennis beleidsterreinen
Mogelijk meer invloed
Minder wgr-bureaucratie
Mogelijk meer democratie aan de basis

Nadelen fusie

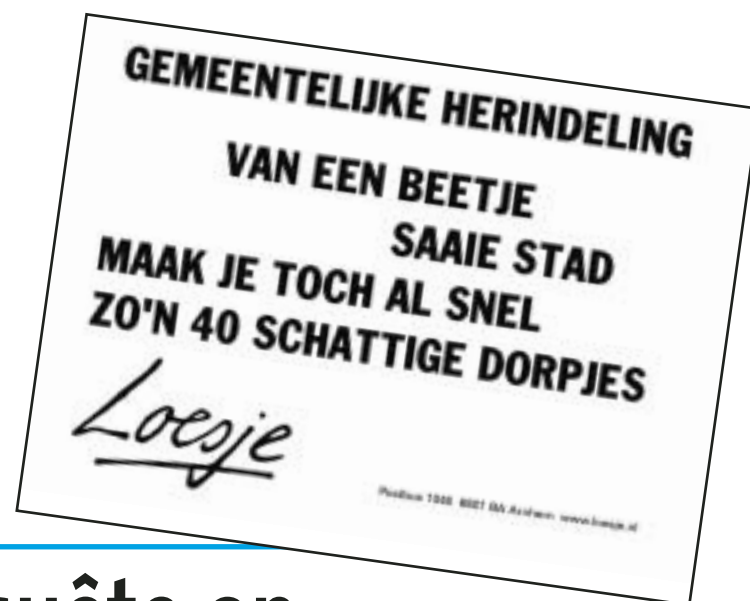
Minder geld
Werken aan behoud identiteit
Overspecialisatie en duurdere medewerkers
Aantasting informele cultuur
Langere communicatielijnen
Minder aandacht voor lokale beleidsspeerpunten

De meest natuurlijke fusie-partners

We komen op Muiden, Wijdemeren, Naarden en Bussum. En hoe zit het met de wederzijdse gevoelens? Zie de tabel.

	G4: Naarden-Bussum- Muiden-Weesp (ca 73.000)	G3: Muiden-Weesp- Wijdemeren (ca 48.000)	G2: Muiden-Weesp (ca 24.000)	G1: Weesp (ca 18.000)
Draagvlak	x	x	+	+
Bestuurskracht	x	x	?	?
Duurzaamheid	+	x	?	?
Interne samenhang van de nieuwe gemeente:	+	+	+	?
Regionale samenhang en evenwicht:	+	+	x	?
Planologische ruimtebehoefte:	+	+	+	?

+ betekent dat aan het criterium wordt voldaan.
 x betekent dat er mogelijkheden zijn.
 ? betekent dat er moeilijkheden en twijfels zijn.



amen?

We gaan toch niet FUSEREN met Muiden?

De keuze om zelfstandig te blijven of te fuseren is nog niet genomen. Hoe kiest een gemeente haar 'partner'? In gemeenteland is er zelden sprake van 'liefde op het eerste gezicht'! Gemeenten kunnen zich moeilijk binden. Er moeten eerst veel vragen worden beantwoord.

De eerste vraag is logisch: wil de ander ook? Met andere woorden: is er draagvlak voor fusie? De tweede vraag is: worden wij er allemaal beter van? Daar was het namelijk allemaal om begonnen: heeft de nieuwe gemeente voldoende bestuurskracht? Dan de vraag: heeft het een toekomst? Voorkomen moet worden dat de nieuwe gemeente binnen afzienbare tijd weer bij een herindeling wordt betrokken. Vervolgens: Klikt het? Is de nieuwe gemeente een samenhangend geheel (cultureel, sociaal, economisch, geografisch etc.) met een eigen identiteit of is het net los zand? Wordt er rekening gehouden met de gevoelens van anderen? Door de vorming van de nieuwe gemeente mogen buurgemeenten niet in de knel raken, waardoor het toekomstperspectief van die gemeenten ongunstig wordt beïnvloed. En tot slot, niet onbelangrijk: hebben we genoeg ruimte in onze woning? De nieuwe gemeente moet ook letterlijk ruimte hebben om haar taken uit te voeren. Bij voorkeur worden grensoverschrijdende knelpunten opgelost.

Enquête op 22 november

De gemeente Weesp heeft aan bureau Intomart de opdracht gegeven om een enquête te houden onder de inwoners van de stad. Doel van de enquête is om uw mening te peilen rond fusie met andere gemeenten. Heeft u daar een beeld bij, ziet u moeilijkheden en mogelijkheden en welke zijn dat? Dit beeld heeft de gemeenteraad van Weesp nodig om een richting te bepalen: wel/geen fusie en met wie. Het zou mooi zijn als de uitkomsten zouden kunnen leiden tot noodzakelijke randvoorwaarden bij een definitieve keuze. Doe dus mee. Uw mening is belangrijk!

De resultaten zullen worden gepubliceerd op de internetsite van de gemeente www.weesp.nl. Daar is overigens onder het kopje 'Gemeentelijke herindeling' meer informatie te vinden.

Bestuursjargon:

- Keuze voor fusiepartner(s)
- Draagvlak
- Bestuurskracht
- Duurzaamheid
- Interne samenhang van de nieuwe gemeente
- Regionale samenhang en evenwicht
- Planologische ruimtebehoefte

Gewoon nederlands:

- Keuze voor een partner
- Wil de ander ook?
- Worden wij er allemaal beter van?
- Heeft de relatie een toekomst?
- Klikt het?
- Wordt rekening gehouden met de gevoelens van anderen?
- Hebben we genoeg ruimte in onze woning?

De andere gemeenten

	Naarden	Muiden	Weesp	Bussum	Wijdemeren
Inwoners	17.104	6.664	17.512	31.255	23.333
Oppervlakte	3.289 ha	3.651 ha	2.188 ha	811 ha	4.680 ha
waarvan bebouwd	17,7%	8,7%	15,4%	68%	7,8%
Bevolkingsdichtheid (inw per km ²)	800	461	847	3.882	486
Woningaanbod	7.282	2.741	8.125	14.322	9.462
Bedrijfsvestigingen	1.110	400	1.070	2.000	1.585
Beroepsbevolking	7.800		7.700	12.800	
Werkloosheid	3,6%	3%	2,9%	3,2%	2,4%
Winkelaanbod (dagelijks/niet dagelijks)	24/75	16/26	32/82	90/309	
Leerlingen primair onderwijs	1.747	850	1.210	3.570	2.420
Gemeentelijke woonlasten	€ 704	€ 794	€ 516	€ 623	€ 738
OZB eigenaren woningen	€ 1,97	€ 2,16	€ 1,97	€ 1,27	€ 2,13

